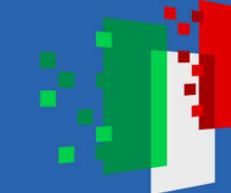




Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
FEDERICO II

Volontariato contemporaneo e comunità territoriali: profili dei volontari moderni e impatti locali

Flora Gatti¹, Fortuna Procentese¹, Biagio Marano²

¹ Università degli Studi di Napoli Federico II

² Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

flora.gatti@unina.it

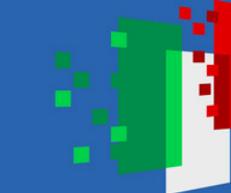




Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italidomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
FEDERICO II

Il volontariato moderno: un fenomeno complesso

Le nuove forme di volontariato - episodico e online - rappresentano **nuove opportunità di coinvolgimento** dei cittadini (Cnaan et al., 2021), spinti da motivazioni nuove, che in linea con lo scenario moderno possono portare a preferire modalità più flessibili.

Tuttavia, gli studi sul tema sono ancora limitati e non approfondiscono le differenze tra le diverse forme di volontariato moderno (tradizionale, episodico, online) in termini di motivazioni, opportunità percepite ed esperienze dei volontari, ma anche impatto su di essi e sulle comunità beneficiarie (Ackermann & Manatschal, 2018; Cnaan et al., 2021; Hustinx et al., 2012; Tommasi et al., 2025a, 2025b).





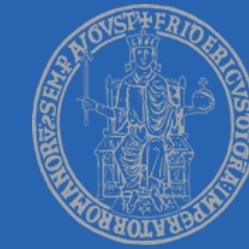
Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italidomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
FEDERICO II

Obiettivi

- individuare i **pattern di motivazioni ed opportunità percepite**, che caratterizzano i diversi profili dei volontari moderni (a prescindere dalla forma di volontariato in cui sono impegnati);
- esplorare il ruolo di alcune **caratteristiche individuali** (età, identità di ruolo e tempo trascorso come volontari, giustizia sociale, generatività sociale, orientamento al bene comune) **e legate all'esperienza della propria comunità locale** (Senso di Comunità, Senso di Convivenza Responsabile) nel predire il profilo di appartenenza;
- approfondire l'**impatto dell'appartenenza ad un determinato profilo** in termini di forma di volontariato (tradizionale, episodico, online) preferita o dismessa, intenzioni future rispetto alle attività di volontariato, ambivalenza percepita in relazione alla propria attività di volontariato e al suo impatto;
- approfondire l'**impatto delle diverse forme di volontariato** (tradizionale, episodico, online) in relazione ai volontari, alle Organizzazioni di Volontariato, alle comunità beneficioarie.



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
FEDERICO II

Lo studio: partecipanti

422 volontari italiani



41.2%
di sesso femminile

19-80
anni
(M = 52.65; SD = 16.67)



77%
volontari tradizionali

37%
volontari episodici

19%
volontari digitali

64.7%
da più di 5 anni

25.4%
da più di 1 anno

4.7%
tra 6 mesi e 1 anno

2.8%
tra 1 e 6 mesi

2.4%
da meno di 1 mese

!
Alcuni svolgono più tipologie di
volontariato in contemporanea



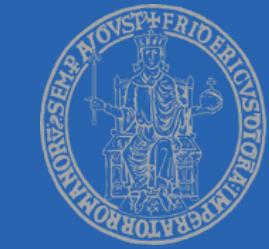
Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
FEDERICO II

I profili dei volontari moderni: Latent Profile Analysis

Modello	LL	SCF	LMR-LRT (p value)	BLRT (p value)	AIC	ssBIC	SSS	Entropia
Due profili	-6,897.823	1.216	1,403.211 (p < .001)	-7,607.245 (p < .001)	13,881.646	13,916.515	142	.901
Tre profili	-6,587.933	1.274	612.950 (p = .016)	-6,897.823 (p < .001)	13,291.867	13,338.899	95	.897
Quattro profili	-6,433.460	1.210	305.544 (p = .048)	-6,587.933 (p < .001)	<u>13,012.919</u>	<u>13,072.116</u>	65	<u>.915</u>
Cinque profili	-6,274.271	1.623	314.870 (p = .720)	-6,433.460 (p < .001)	12,724.541	12,795.901	53	.916

Nota.

n = 397.

LL = log likelihood; SCF = scaling correction factor of the robust maximum likelihood estimator; LMR-LRT = Lo–Mendell–Rubin likelihood ratio test; BLRT = bootstrapped likelihood ratio test; AIC = Akaike information criterion; ssBIC = sample-size adjusted Bayesian information criterion; SSS = smaller class numerosity.



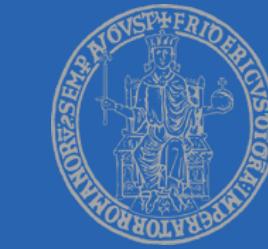
Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca

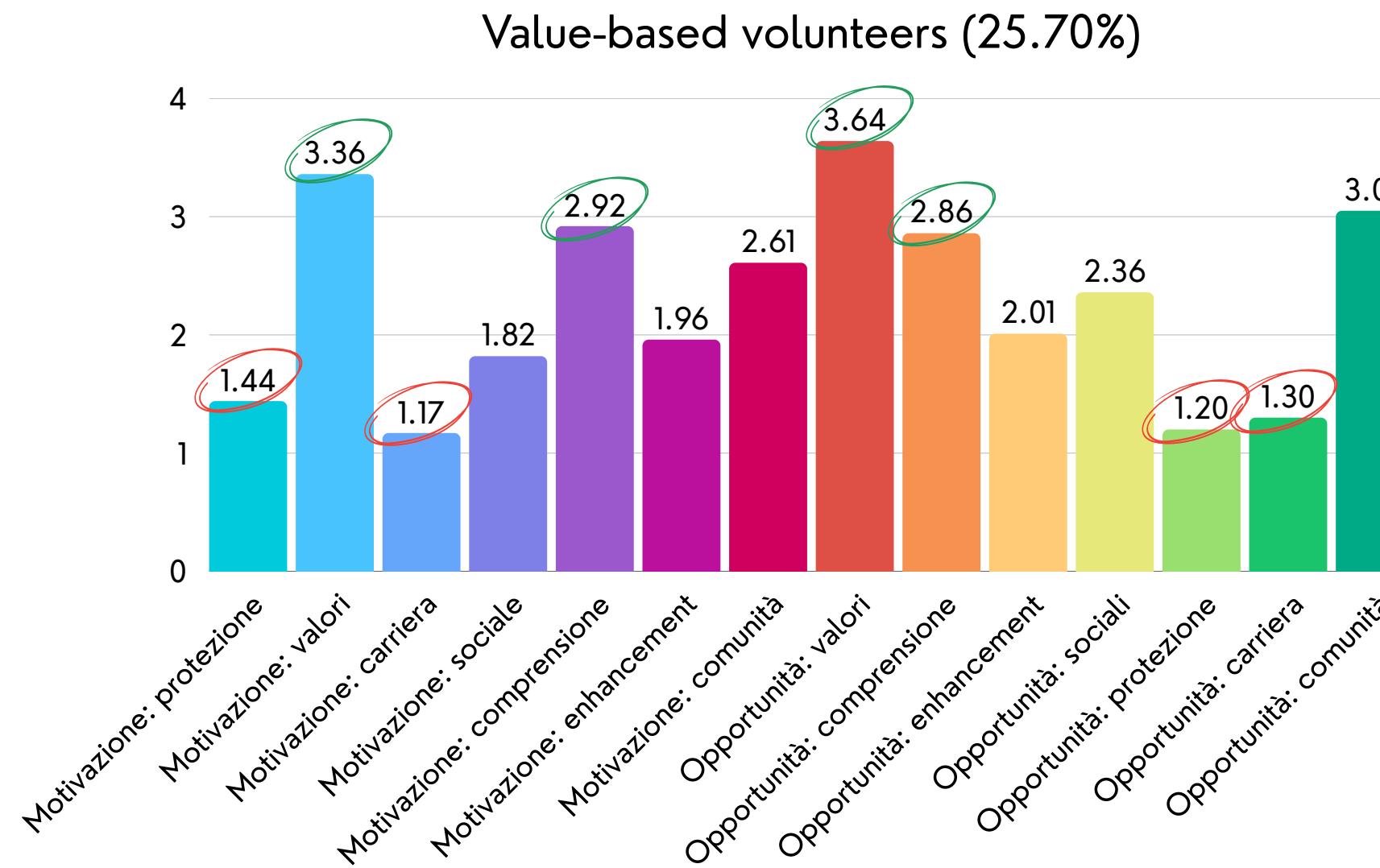


Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

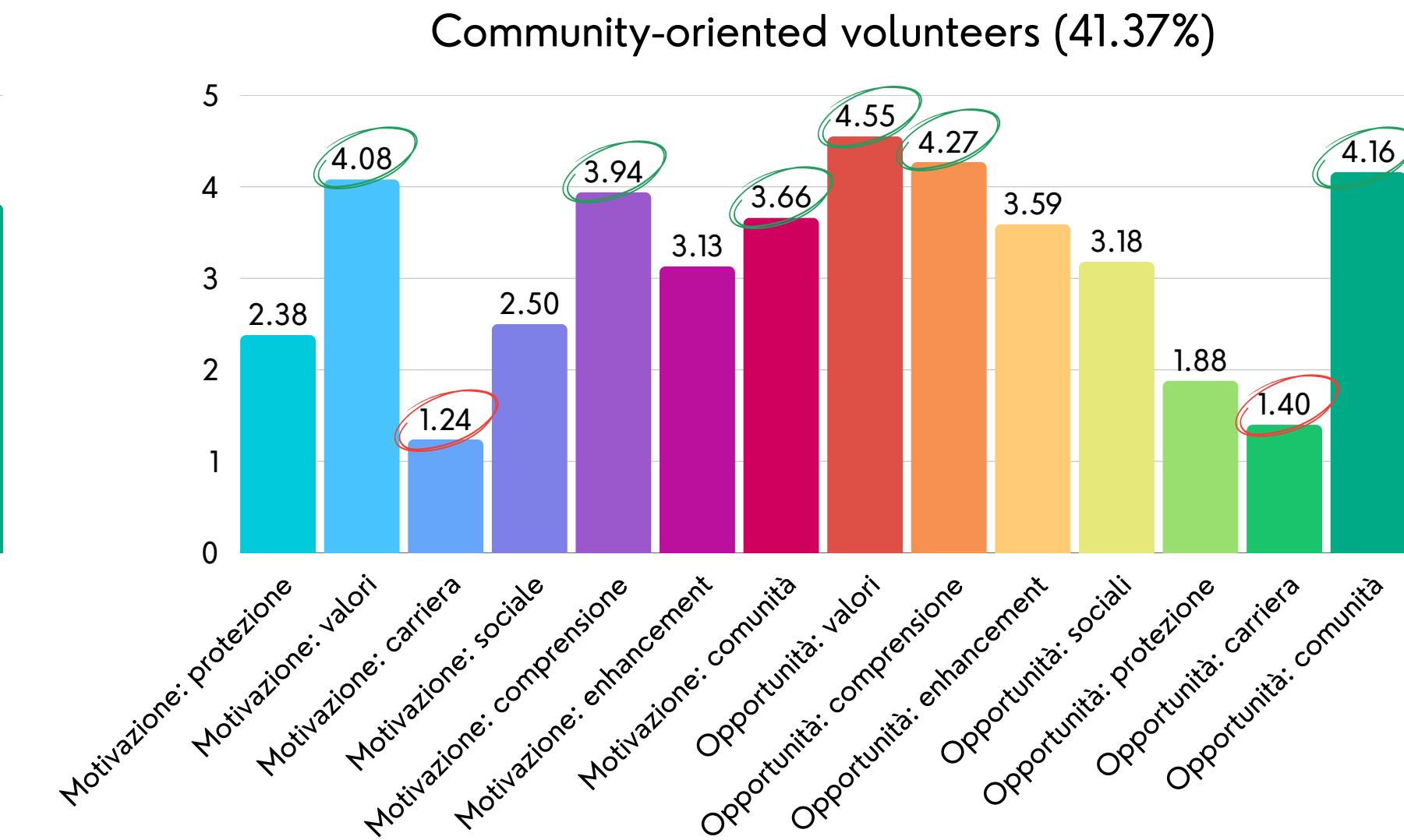


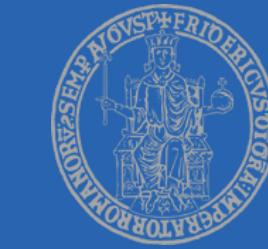
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
FEDERICO II

Latent Profile Analysis

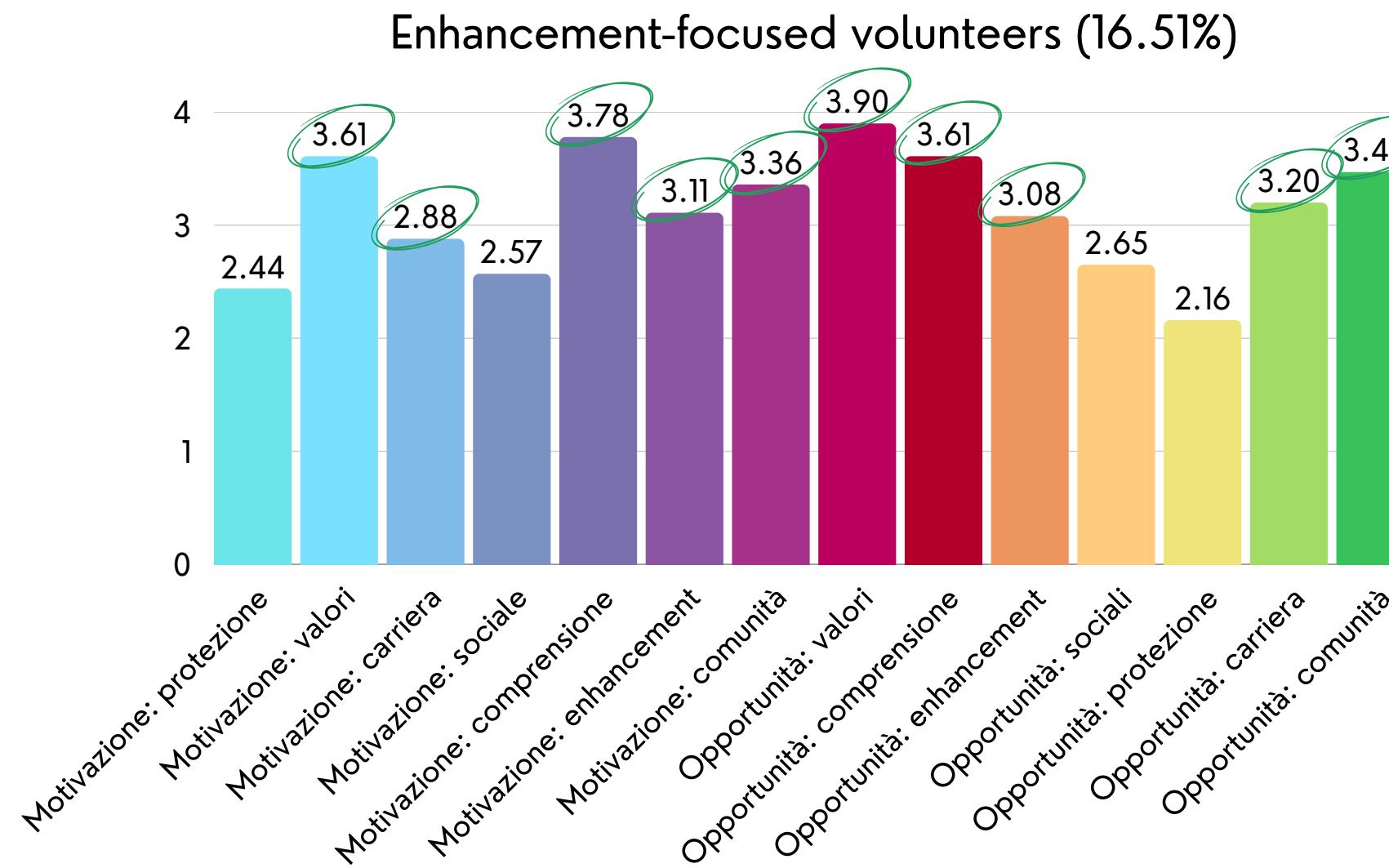


Nota.
n = 397.
1-5 range scale.

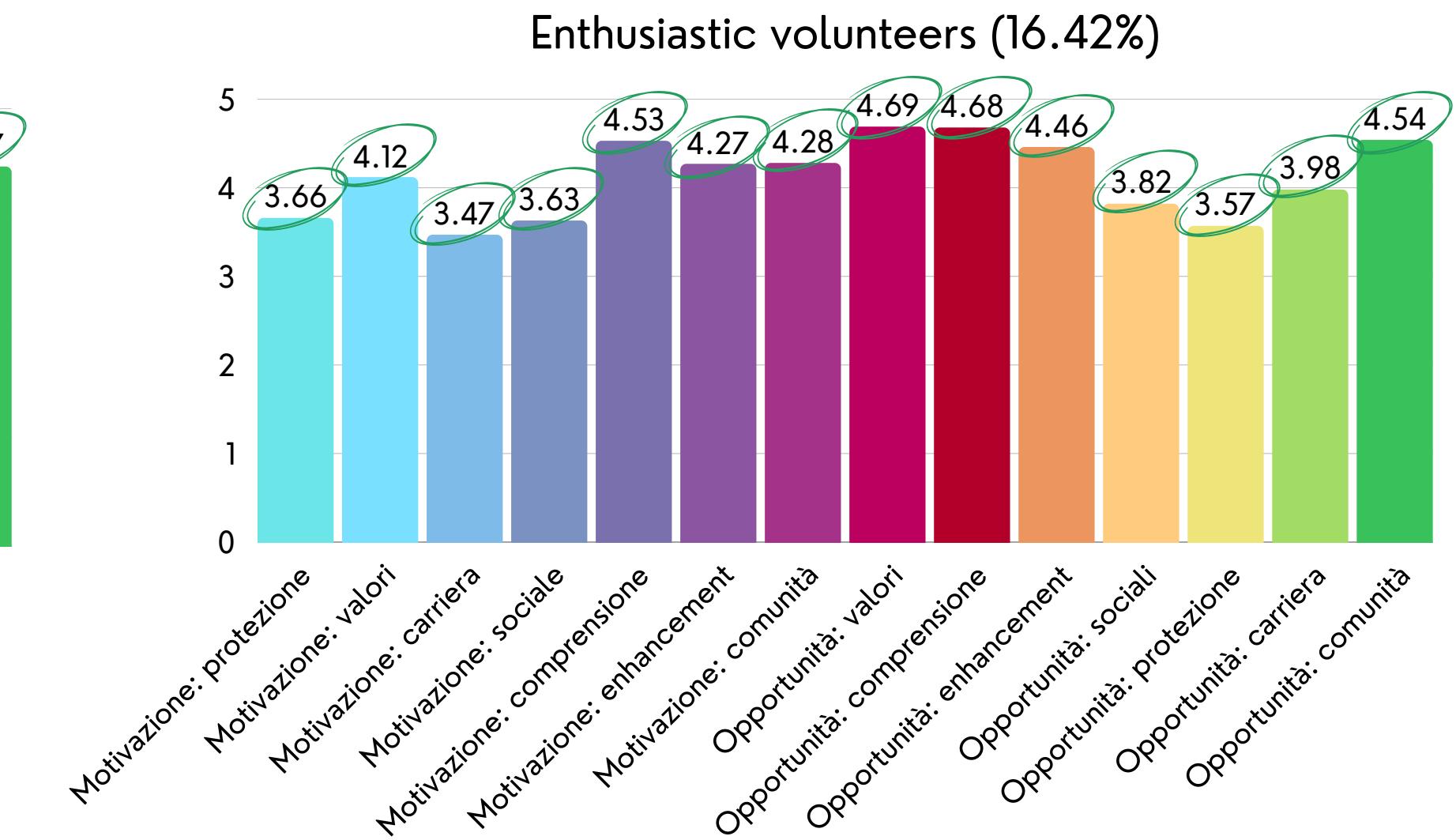


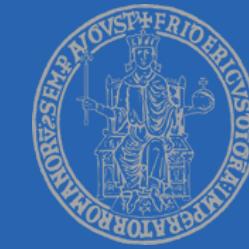


Latent Profile Analysis



Nota.
n = 397.
1-5 range scale.





Associazioni con le covariate

Covariate	Value-based volunteers	Enhancement-focused volunteers	Community-oriented volunteers
Età	0.07 ** (0.02)	-0.02 (0.02)	0.07 * (0.02)
Anni di volontariato	0.39 (0.66)	1.18 (0.70)	0.37 (0.60)
Identità di ruolo	-1.71 *** (0.45)	-1.07 ** (0.41)	-0.77 (0.41)
Senso di Comunità	-0.85 * (0.38)	-0.79 (0.42)	0.10 (0.30)
Senso di Convivenza Responsabile	0.52 (0.84)	-0.67 (0.84)	-0.61 (0.80)
Orientamento al bene comune	-1.23 *** (0.32)	-0.77 ** (0.29)	-0.91 ** (0.31)
Generatività sociale	-0.85 ** (0.31)	-0.57 (0.30)	-0.37 (0.32)
Giustizia sociale: attitudini	1.25 ** (0.48)	0.42 (0.48)	1.29 ** (0.48)
Giustizia sociale: controllo del comportamento	-1.09 ** (0.36)	-0.44 (0.33)	-0.69 ** (0.33)
Giustizia sociale: norme soggettive	0.24 (0.31)	-0.04 (0.31)	0.15 (0.30)

Nota.
n = 397.

*** p < .001 (a due code);
** p < .01 (a due code);
* p < .05 (a due code).

Il profilo degli Enthusiastic volunteers è stato scelto come categoria di riferimento.

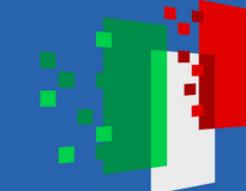
In tabella sono mostrati i coefficienti non standardizzati (B); gli errori standard (SE) sono in parentesi.



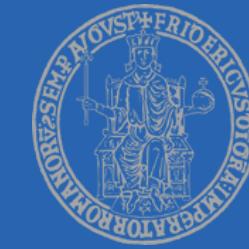
Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italidomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
FEDERICO II

Caratteristiche dei volontari moderni

Poichè le nuove forme di volontariato - episodico e online - offrono maggiori opportunità di coinvolgimento dei cittadini (Cnaan et al., 2021), in quanto permettono accesso alle stesse in diverse forme e impegno in esse secondo modalità più flessibili, esse vengono scelte o scartate in base alle motivazioni ed esigenze dei volontari stessi.

Accanto agli **Enthusiastic volunteers**, che valorizzano l'esperienza di volontariato a tutto tondo, emergono profili di volontari più legati ai valori (Value-based volunteers), al miglioramento di sè e del contesto prossimale e distale (Enhancement-focused volunteers), al miglioramento della propria comunità di appartenenza (Community-oriented volunteers).

- **Value-based volunteers:** sono più adulti, hanno identità di ruolo meno forte, sono meno legati alla comunità di appartenenza e meno orientati al bene comune e alla generatività sociale, hanno più forti attitudini alla giustizia sociale rispetto agli Enthusiastic volunteers.
- **Enhancement-focused volunteers:** hanno identità di ruolo e orientamento al bene comune meno forti degli Enthusiastic volunteers.
- **Community-oriented volunteers:** sono più adulti, hanno minore orientamento al bene comune, hanno più forti attitudini alla giustizia sociale rispetto agli Enthusiastic volunteers.



Associazioni con i distal outcomes

Outcome	Wald test χ^2					
	1 vs. 2	1 vs. 3	1 vs. 4	2 vs. 3	2 vs. 4	3 vs. 4
Attività di volontariato corrente: tradizionale a	2.23	4.36 *	0.71	10.60 ***	0.37	7.03 **
Attività di volontariato corrente: episodico a	0.70	216	0.76	0.12	0.001	0.10
Attività di volontariato corrente: online a	3.36	0.04	0.03	4.38 *	2.37	0.14
Attività di volontariato passata: tradizionale a	5.11 *	0.52	3.45	8.40 **	0.26	6.28 *
Attività di volontariato passata: episodico a	0.42	0.55	0.21	1.80	0.04	1.31
Attività di volontariato passata: online a	1.02	0.09	4.00 *	1.70	0.81	5.40 *
Intenzioni future: 1 anno b	2.98	0.78	2.45	5.95 *	0.06	5.05 *
Intenzioni future: 5 anni b	0.68	4.67 *	0.005	7.60 **	0.66	3.29
Ambivalenza legata alle attività di volontariato b	8.70 **	3.05	35.05 ***	3.27	7.00 **	24.85 ***
Ambivalenza legata all'impatto delle attività di volontariato b	19.11 ***	25.84 ***	41.15 ***	0.03	6.72 **	6.94 **

Nota.

n = 397.

a 0 = No, 1 = Sì; b 1-7 range scale.

*** p < .001 (a due code); ** p < .01

(a due code); * p < .05 (a due code).

1 = Value-based Volunteers;

2 = Enhancement-focused

Volunteers; 3 = Community-oriented

Volunteers; 4 = Enthusiastic

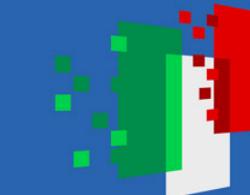
Volunteers.



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
FEDERICO II

Distal outcomes

Outcome	Value-based volunteers	Enhancement-focused volunteers	Community-oriented volunteers	Enthusiastic volunteers
Attività di volontariato corrente: tradizionale a	0,76	0,64	0,87	0,69
Attività di volontariato corrente: episodico a	0,31	0,38	0,41	0,38
Attività di volontariato corrente: online a	0,17	0,31	0,16	0,19
Attività di volontariato passata: tradizionale a	0,10	0,25	0,07	0,21
Attività di volontariato passata: episodico a	0,37	0,42	0,32	0,41
Attività di volontariato passata: online a	0,10	0,16	0,09	0,22
Intenzioni future: 1 anno b	6,29	5,84	6,44	5,92
Intenzioni future: 5 anni b	5,47	5,24	5,94	5,49
Ambivalenza legata alle attività di volontariato b	2,25	2,89	2,53	3,57
Ambivalenza legata all'impatto delle attività di volontariato b	2,18	3,02	3,06	3,67

Nota. n = 397.

a 0 = No, 1 = Sì; b 1-7 range scale.



Correlati dell'appartenenza ai profili dei volontari

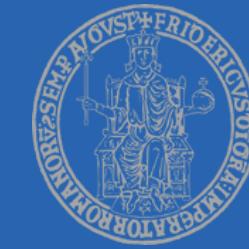
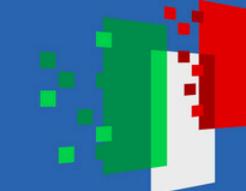
- I **volontari focalizzati sul miglioramento della propria comunità di appartenenza** sono quelli che più probabilmente scelgono di **svolgere attività di volontariato tradizionali**, nonchè quelli più intenzionati a **continuare a svolgere la propria attività di volontariato in futuro**, probabilmente in quanto mossi da attitudini alla giustizia sociale e in una fase di vita che permette loro di sostenere un impegno continuativo.

- I **volontari che apprezzano l'esperienza di volontariato a tutto tondo** sono quelli **più a rischio di sperimentare ambivalenza** rispetto alla propria azione di volontariato ed al suo impatto, probabilmente in ragione della forte identità di ruolo come volontari e del forte orientamento al bene comune, ma anche quelli che hanno maggiore probabilità di **interrompere attività di volontariato online**, decisione che potrebbe essere connessa all'elevata percezione di controllo comportamentale in relazione alla giustizia sociale, che potrebbe portarli a preferire azioni in presenza a quelle online.



Correlati dell'appartenenza ai profili dei volontari

- I **volontari concentrati sul miglioramento di sè e del contesto prossimale e distale** sono più propensi ad **intraprendere attività di volontariato online**, che possono permettere loro di agire anche su contesti più ampi; tuttavia, sono anche tra i più propensi ad **interrompere attività di volontariato tradizionali**, probabilmente in relazione alla minore identità di ruolo come volontari ed alle maggiori richieste che il volontariato tradizionale pone in termini di impegno, presenza e continuità.
- I **volontari mossi da prospettive valoriali** sono meno a rischio di sperimentare ambivalenza rispetto alla propria attività di volontariato ed al suo impatto, probabilmente in ragione della meno forte identità di ruolo come volontari e del minore focus su bene comune e generatività sociale; in linea con queste caratteristiche, tuttavia, mostrano anche **minori intenzioni di continuare a svolgere volontariato in futuro**. Coerentemente, sembrano prediligere il **volontariato online** a quello tradizionale.
- Non emergono differenze significative rispetto alla scelta di svolgere **volontariato episodico**, né di interrompere questo tipo di attività di volontariato una volta intrapresa; questo suggerisce che in questa scelta possano intervenire altri fattori e variabili non esaminati in questo studio.



Implicazioni e conclusioni

- Il volontariato risponde ad esigenze percepite nella comunità di appartenenza, ma anche a **bisogni personali di chi decide di svolgere tali attività**. Pertanto, è importante che le Organizzazioni di Volontariato identifichino strategie funzionali a bilanciare l'attenzione a percezione ed esigenze dei volontari (es., riduzione dei sentimenti di ambivalenza) e quella posta sulle attività da svolgere e sui beneficiari delle stesse.
- La **prospettiva a lungo termine** risulta un elemento chiave, a prescindere dallo svolgimento di attività di volontariato in presenza o da remoto. Pertanto, è necessario che le Organizzazioni di Volontariato lavorino sulla promozione di forme di impegno che, al di là della loro eventuale flessibilità pratica, possano favorire l'assunzione di un impegno continuativo nel tempo.
- Dato l'**incremento dei volontari che optano per forme più flessibili** perchè più facilmente conciliabili con i propri ritmi di vita, diventa importante che le Organizzazioni di Volontariato e i volontari si aprano a queste nuove forme e comprendere come **integrare i diversi profili** dei volontari all'interno delle attività proposte, nel rispetto delle esigenze e delle possibilità di tutti.



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI
FEDERICO II

Grazie per l'attenzione!

